DACIADA ÎNTRECERI FINALE

Într-o partidă spectaculoasă, mult aplaudată,

BUCUREŞTENII AU CÎŞTIGAT „CUPA U.T.C." LA BASCHET

Sala I.C.E.D. din Capitală a găzduit, timp de două zile, una din mult disputatele finale pe ţară ale „Daciadei": „Cupa U.T.C." la baschet băieţi (categoria 14—19 ani). Au cîştigat, după o partidă electrizantă cu reprezentativa Mureş, baschetbaliştii bucureşteni. Sportivii de la Liceul „Gheorghe Lazăr", adică elevii profesorului **Traian Predeţeanu**. Scor final: 50—45 (32—27).

Rezultatul este oarecum scontat dacă avem în vedere marea dragoste pentru acest sport a elevilor de la „Gheorghe Lazăr", liceu cu zeci de baschetbalişti, mai toţi cu mingi personale, singura problemă — în recreaţie — punîndu-se în a ocupa un loc sub cele 6 panouri de baschet din incinta şcolii. Sigur, sportivii mureşeni au luptat cu ardoare pentru ocuparea primului loc în această finală. Bucureştenii, însă, nu au precupeţit nimic, galeria a fost în mare formă — elevi, părinţi, profesori — iar spiritul de echipă de nota 10: **Gheorghe Corbeni** şi **Radu Antofi**, pivoţii echipei Liceului „Gheorghe Lazăr", au sărit în primul taxi după examenul de fizică de la bacalaureat, ajungînd la sală, în Vitan, la timp.

Dar „meciul cheie" fusese jucat cu o zi înainte, în compania baschetbaliştilor băcăuani, jucători talentaţi, iuţi, mai puţin însă experimentaţi. Cei de la „Lazăr" au făcut scor 78—53, mezinul echipei **Adrian Vilciu** (clasa a X-a), **Alexandru Niţă** (clasa a XI-a) — cel mai bun de pe teren — **Cătălin Stănescu** şi **Mădălin Teodorescu** (tot din clasa a XI-a) fiind aproape tot timpul sub panoul adversarilor!

Pentru locurile 3—4 s-au întîlnit, ieri, reprezentativele judeţelor Caraş-Severin şi Harghita. Scor: 64—39 (34—24), după un meci aplaudat. În sfîrşit, băcăuanii au ocupat locul 5, cîştigînd cu 55—49 (37—28) partida cu baschetbaliştii ieşeni.

Au fost două zile de plăcute întreceri de baschet şcolar, cu unii dintre cei mai buni arbitri bivizionari în teren — **Constantin Negrău**, **Iulian Relib** etc. — cu o organizare ireproşabilă, cu mulţi şcolari în arenele tot mai pline ale sportului nostru de masă.

A fost una din numeroasele şi atrăgătoarele manifestări sportive organizate în aceste zile în Capitală, acţiuni cuprinse în cadrul **„Săptămînii mondiale a condiţiei fizice şi sportului"**.

„Cupa U.G.S.R." la oină

C.P. BUCUREŞTI ŞI LAMINORUL ROMAN — PRINCIPALE FAVORITE

8 echipe îşi vor disputa — sîmbătă şi duminică — pe stadionul Tineretului IV din Capitală „Cupa U.G.S.R." la oină. Competitoarele sînt **C. P. Bucureşti**, **Laminorul Roman**, **Metalul Tîrgovişte**, **Tricolorul Baia Mare**, **Torpedo Zărneşti**, formaţii cunoscute în aria sportului naţional, unele dintre ele fruntaşe în campionatul republican şi în întrecerile pentru „Cupa României", precum şi **Dacia Piteşti**, **Automatica Alexandria** şi **C.P.L. Blaj**, echipe reprezentînd centre mai tinere.

Grupate în două serii prin tragere la sorţi, participantele la competiţie (cu sportivi de peste 19 ani) vor susţine, iniţial, sîmbătă, **de la ora 9**, un turneu preliminar, de calificare în finală, pe care şi-o vor disputa, **duminică, de la ora 8,30 primele două clasate** din fiecare serie.

„Cupa U.G.S.R." la oină promite o întrecere de atracţie şi un nou... duel între C. P. Bucureşti (antrenor, Ilie Dacău) şi **Laminorul Roman** (antrenor, Ion Chifan), vechi rivale pentru întîietate sportivă...

TURNEELE LA BASCHET DE PERFORMANŢĂ

(Urmare din pag. 1)

pectiv **Boişteanu 24**, **Măgurean 17**, **Takacs 8**, **Mihăilescu 8**, **Bahrin 6**, **Dănăilă 2**. Au arbitrat **Em. Nicolescu** şi **P. Pasere** (ambii din Bucureşti).

BIHOR — TIMIŞ 89—52 (39—35). Sportivii orădeni s-au aflat la cîrma jocului din primul şi pînă în ultimul minut, ei obţinînd o victorie lejeră. Obligaţi să evolueze tot timpul în acelaşi „5", din cauza echipamentului necorespunzător al rezervelor (!), timişorenii s-au văzut depăşiţi la toate capitolele. Au marcat: **Costin 25**, **Gellert 21**, **Cristea 18**, **Kosa 11**, **Fodor 6**, **Antochi 6**, **Rădulescu 2** pentru învingători, respectiv **Socol 15**, **Ilie 10**, **Miloevici 10**, **Scaleţchi 9**, **Becea 8**. Arbitri: **I. Antonescu** şi **M. Oprea** (ambii din Bucureşti).

BUCUREŞTI — SIBIU 95—73 (46—33). Bucureştenii şi-au luat rolul în serios, acţionînd în viteză, cu coerenţă în acţiuni şi precizie în aruncările la coş, în vreme ce sibienii au fost departe de jocul practicat în prima zi. Au marcat: **Brănişteanu 31**, **Carpen 12**, **Tzachis 13**, **Ermurache 11**, **Căpuşan 10**, **Scarlat 9**, **V. Ioan 7**, **Suciu 2** pentru învingători, respectiv **Dăian 22**, **Apostu 13**, **Bleahu 12**, **Bretz 11**, **Palhegy 10**, **Munteanu 5**. Arbitri: **I. Olaru** şi **N. Ionescu** (ambii din Bucureşti).

Programul de azi: sala Rapid, **de la ora 15,30**: Sibiu — Constanţa, Timiş — Bucureşti, Iaşi — Bihor.

★ ★ ★

FEMININ

TIMIŞOARA, 27 (prin telefon). În sala Olimpia s-au desfăşurat următoarele partide:

MUREŞ — SATU MARE 66—64 (35—29). A fost un meci frumos, cu multe reuşite din partea ambelor formaţii. Mureşencele au avut un început mai bun şi, prin coşurile înscrise în special de Edith Mathe, s-au distanţat pe tabela de scor, dar la pauză ele aveau un avans de numai şase puncte. La reluare, tinerele sportive din Satu Mare au avut 5 minute în care au realizat o suită de 12 puncte şi în min. 25 ele conduceau cu 42—41. Au urmat alte 5 minute, favorabile însă mureşencelor şi: 55—49. În ultimele 10 minute s-a „mers cap la cap", nici una din echipe nereuşind să se desprindă decisiv. Finalul a fost incandescent, victoria surîzînd pe rînd celor două formaţii, iar cînd mai erau cîteva secunde de joc, Margareta Olasz a înscris coşul victoriei. Au marcat: **Fărcaş 10**, **Cristea 4**, **Olasz 13**, **Opriciu 8**, **Mathe** (cea mai bună de pe teren) **31** pentru învingătoare, respectiv **Banc 19**, **Moisa 18**, **Szenes 6**, **Pyntie 6**, **Bura 5**, **Vădan 10**. Foarte bun arbitrajul prestat de C. Călin (Bucureşti) şi D. Oprea (Timişoara).

BIHOR — BACĂU 73—58 (50—23). Partidă la discreţia mai experimentatelor baschetbaliste bihorence care, pentru a evita o nouă surpriză neplăcută, au abordat meciul cu toată seriozitate, de la început şi pînă la sfîrşit. Au marcat: **Nagy 1**, **Casetti 8**, **Cutuş** (cea mai bună de pe teren) **30**, **Amihăesei 5**, **Listea 2**, **Iacob 2**, **Chvatal 16**, **Miclău 9**, **Oancea 6** pentru învingătoare, respectiv **Păvăloaie 3**, **Agapi 5**, **Bungău 11**, **Leonte 2**, **Enache 15**, **Rusu 22**. Au arbitrat C. Dumitrache (Bucureşti) şi E. Ulrich (Braşov).

TIMIŞ — BUCUREŞTI 72—66 (31—34). Derbyul zilei a opus două dintre candidatele la titlu. Pînă în min. 28, scorul a fost foarte strîns. De aici, timişorencele au pus stăpînire pe joc şi, printr-o serie de frumoase combinaţii, au ajuns ca în min. 33 să conducă cu 63—55. Au marcat: **Catrina 20**, **R. Chepeţan 7**, **Becea 4**, **Neusatz 2**, **Grădinaru 11**, **V. Chepeţan 23**, **Stamin 5** pentru învingătoare, respectiv **Zidaru 10**, **Vasile 8**, **Muşat 4**, **Angheluş 4**, **Ugrodi 6**, **Borş 24**, **Bodnar 10**. Au arbitrat bine C. Călin şi E. Ulrich.

Paul IOVAN

400 DE ATLEŢI ÎNTR-O FRUMOASĂ COMPETIŢIE A SPORTULUI SĂTESC

Pe Stadionul tineretului din Capitală s-a desfăşurat, în ultimele două zile, o nouă şi frumoasă finală pe ţară a „Daciadei": **Concursul de selecţie la atletism pentru tinerii din mediul rural** (categoriile 14—15 şi 16—17 ani). Întrecerile, cuprinse în programul acţiunilor sportive din cadrul **„Săptămînii mondiale a condiţiei fizice şi sportului"**, au reunit aproape 400 de tineri şi tinere din toate judeţele ţării.

Au fost două zile de interesante dispute, cu atleţi din comuna Podoleni (Neamţ) pregătiţi de inimosul prof. **Ion Postolache**, cu talentaţii şi ambiţioşii alergători din Sectorul Agricol Ilfov (conduşi de prof. **Cornelia Holub**), cu foşti atleţi — acum arbitri — la locurile de desfăşurare a probelor, cu vicepreşedintele F.R.A., prof. **Victor Firea**, lăudînd competitorii, bine pregătiţi la această ediţie a „Daciadei".

Sigur, acum „mediul rural" înseamnă şi pantofi de atletism cu cuie, înseamnă „linia de plecare" a multor atleţi fruntaşi. De aici şi importanţa acordată concursului, din vatra satelor pornind spre marea performanţă şi **Doina Melinte** (comuna Hudeşti, Botoşani), **Fiţa Lovin** (Braniştea — Galaţi) ş.a.

Finala probei de 800 m fete (cat. 16—17 ani), una din cele mai disputate întreceri, a fost cîştigată de **Jenica Diaconescu** (Sectorul Agricol Ilfov, 2:22,2), după o cursă aplaudată la scena deschisă, în care principala adversară a fost ambiţioasa Anişora Roşu din judeţul Neamţ (2:23,8). Un rezultat promiţător la lungime băieţi (cat. 16—17 ani) a realizat **Doru Cimpeanu** (Gorj) 6,02 m.

Celelalte rezultate: LUNGIME FETE (cat. 14—15 ani): 1. Ionela Tudor (Caraş-Severin) 4,37 m, 2. Maria Piţoiu (Buzău) 4,28 m, 3. Daniela Obîrşan (Hunedoara) 4,22 m; LUNGIME BĂIEŢI (cat. 14—15 ani): 1. Alexandru Ţepar (Cluj) 5,80 m, 2. Ştefan Dinică (Buzău) 5,34 m, 3. Enö Kemendi (Sibiu) 5,34 m; 100 m — FETE (14—15 ani): 1. Florica Ioniţă (Giurgiu) 13,8, 2. Mirela Velcherean (Mureş) 13,9, 3. Irina Mircea (S.A. Ilfov) 14,9; 100 M BĂIEŢI (14—15 ani): 1. Florin Dobrogeanu (Sectorul Agricol Ilfov) 12,0 2. Tănase Precup (Olt) 12,2, 3. Cristian Băltoiu (Hunedoara) 12,5; 1500 M — BĂIEŢI (16—17 ani): 1. Mihai Dobre (Buzău) 4:21,3, 2. Florin Cucoş (S.A. Ilfov) 4:23,7, 3. Constantin Bitlinaru (Prahova) 4:25,3; LUNGIME FETE (16—17 ani): 1. Ilona Domokos (S.A. Ilfov) 4,61 m, 2. Liana Pădureanu (Arad) 4,49 m.

Vasile TOFAN

În întrecerile de pe velodromul „Dinamo"

UN ÎNVINGĂTOR MERITUOS — L. KOVACS (Voinţa Arad)

„La start, în faţa tribunei principale, în cadrul finalei pentru locurile 1—2 ale probei de urmărire individuală, 3000 m, juniori mari, în tricou de culoare roşie, L. Kovacs (Voinţa Arad), în partea opusă, în tricou galben, N. Pătraşcu (C.S.S. 1)... Atenţiune...". O bătaie de clopot... O fluturare a steguleţelor arbitrilor... „Start". Cu braţele ţinînd puternic ghidonul, ridicaţi în şa, apăsînd puternic pe pedale, de crezi că fragilele vehicule pe două roţi nu vor rezista la atîta apăsare, cei doi ciclişti demarează simultan. Primul tur — egalitate, la fel în turul al doilea; de aici sportivul arădean începe să se apropie de adversarul său metru cu metru, tur după tur, în aşa fel încît, la intrarea în ultima linie dreaptă, N. Pătraşcu, cu toate eforturile depuse, aproape că simte în ceafă răsuflarea adversarului său, de care, la începutul cursei, îl despărţeau 200 m. „A cîştigat L. Kovacs (Voinţa Arad), cu timpul de 3:46,5." Aşa s-a desfăşurat finala cursei de urmărire, din cadrul Campionatelor naţionale de ciclism pe pistă juniori.

REZULTATE TEHNICE, semifinale: N. Pătraşcu (C.S.S.) 3:58,2 — V. Tufan (STIROM) 4:00,9, L. Kovacs (Voinţa Arad) 3:47,0 — S. Buzbulaş (Voinţa Bucureşti) — prins din urmă; finala pentru locurile 3—4: V. Tufan 4:00,0 — S. Buzbulaş 3:59,7 (o luptă foarte frumoasă şi o sosire extraordinar de strînsă); finala pentru locurile 1—2: L. Kovacs 3:46,5 — N. Pătraşcu 4:01,4. Clasament: 1. L. Kovacs, campion naţional şi cîştigător al finalelor „Daciadei", 2. N. Pătraşcu, 3. S. Buzbulaş, 4. V. Tufan, 5—6 T. Rizescu (Voinţa Ploieşti) şi C. Dumitrescu (C.S.S. 1).

Programul de astăzi: 1000 m, start de pe loc, juniori mari, şi viteză, juniori mici, serii, sferturi, semifinale, finale (2 manşe).

Horaţiu SIMA

ECHIPA BUCUREŞTIULUI — CAMPIOANĂ LA RUGBY

(Urmare din pag. 1)

transformat de Neaga, apoi după pauză, alte două eseuri, în min. 63 şi 70, ultimul transformat, de asemenea, de Neaga.

Constănţenii, în majoritate jucători neexpermentaţi, au încercat să facă faţă jocului mai valoroşilor lor parteneri, dar fără rezultat. În plus, Năstase (proaspăt bacalaureat, chiar în ziua meciului) n-a mai fost atît de inspirat, cum îl cunoaştem, ratînd cel puţin 5 l.p., una atingînd bara!

Aşadar o victorie clară a echipei Bucureştiului. Din păcate, meciul a avut un final cu totul neplăcut, dincolo de spiritul rugbyului: în min. 78, Ţepurică l-a făcut k.o. pe un jucător constănţean, în timp ce balonul se disputa cu totul în altă parte a terenului!? Spectatorii şi-au manifestat vehement nemulţumirea faţă de un asemenea gest. Mai mult şi mai grav, ei au invadat terenul. **Trebuie să subliniem lipsa de fermitate a arbitrului C. Udrea — Bucureşti, care a favorizat un astfel de epilog cu totul nedorit.** Precizăm că au mai fost şi alte situaţii care impuneau intervenţia sa energică, pentru a nu mai aminti şi despre unele greşeli tehnice ale arbitrului în aplicarea regulamentului...

Au intrat pe teren următoarele formaţii:

BUCUREŞTI: M. Toader — D. Dinu, Neaga, Matei (D. Popescu), Calafeteanu — Tofan, T. Coman — Circei, L. Constantin, A. Gheorghe, — Ţepurică, Graur — Simonca (Cucoveică), Tufă, Leonte.

CONSTANŢA: Piti — Caplat, Dincă, Barbu, Frăţilă — Năstase, Mirea — Comănici, Guraliuc, Tudor — Petrov, Pavel — Bălănaru, Domnaru, Manole.

Însemnări pe marginea unei consfătuiri judeţene

FIECARE PROFESOR DE SPORT SĂ-ŞI IUBEASCĂ MESERIA PE CARE ŞI-A ALES-O!

Surpriză plăcută să asişti la un eveniment inedit, şi anume la o consfătuire-analiză în corpore, pe plan judeţean, a profesorilor de educaţie fizică. Iniţiativa a aparţinut Inspectoratului şcolar judeţean Vaslui, avînd sprijinul larg al tuturor factorilor cu răspunderi directe sau mai puţin directe, centrali şi locali, în domeniul mişcării sportive din ţara noastră. Problemelor obişnuite (informarea privitoare la contribuţia profesorilor de educaţie fizică şi planul de măsuri menite să ajute la augmentarea acestei contribuţii în direcţia îmbunătăţirii continue a educaţiei fizice şi sportului în învăţămîntul şcolar) le-au succedat — contrar rutinei — dezbateri fără echivoc, adică lucrurilor li s-a spus pe nume. Astfel, în cuvîntul lor, vorbitorii — aproape fără excepţie — au ţintit îndeosebi părţile cel mai mult rămase în urmă. Asta şi explică de ce un cadru cu multă răspundere în M.E.I. s-a exprimat retoric: „Adresez un buchet de felicitări pentru toată lumea, din care fiecare să-şi ia cît i se cuvine!" Cu mîinile goale au rămas, în primul rînd, acei profesori de educaţie fizică absenţi (89 din 249) la această consfătuire care îi privea în modul cel mai nemijlocit posibil. Au absentat (nu ne referim la cei cîţiva care nu au primit mesajul convocator) pentru că, în fond, meseria pe care şi-au ales-o nu prea îi interesează. Dar această indiferenţă se manifestă la unii profesori nu numai în ceea ce priveşte prezenţa la asemenea consfătuiri care nu sînt periodice, ciclice, ci — deosebit de grav — tocmai acolo unde prezenţa lor (din punct de vedere calendaristic) trebuie să fie zilnică, şi anume la orele de educaţie fizică. În această privinţă, s-a pomenit despre inadmisibila practică de a ceda ora de educaţie fizică unui profesor de matematici sau de română sau de a renunţa pur şi simplu la ea. Neţinîndu-şi ora de educaţie fizică, iar dacă şi-o ţine nu respectă prevederile programei, uitîndu-se mai mult la ceas şi mai puţin la etapele pe care trebuie să le parcurgă fiecare elev pentru a realiza progrese neîntrerupte pe linia îmbunătăţirii calităţilor motrice de bază, a întăririi sănătăţii, a înlăturării sau a prevenirii deficienţelor fizice, adică făcînd act de prezenţă fizică (şi nu totdeauna în trening, ci uneori şi în palton, ceea ce îi face pe elevi să murmure: „Pe noi ne dezbracă iar dînsul stă îmbrăcat!"), profesorul de educaţie fizică în cauză nu face altceva decît să încalce în mod flagrant ordinea şi disciplina, să se eschiveze de la imperativul realizării noii calităţi în toate domeniile de activitate, dînd astfel dovadă de o crasă necunoaştere a sarcinilor ce revin şcolii şi, implicit, dascălilor în domeniul educaţiei fizice şi sportului. La consfătuire, au fost atinse şi laturile sportului de performanţă. După cum se ştie, şi în şcoli unitatea de bază a sportului de performanţă o constituie secţia pe ramură de sport. Judeţul Vaslui numără 10 secţii de performanţă (cifră mică, dar numai la prima vedere) care au dat în total un singur element de valoare, însă încă destul sub altitudinea maximă a competiţiilor republicane şcolare. De aici, s-a conchis că sarcina testării permanente a selecţiei permanente a elementelor de valoare este tratată, în general, formal, fără convingere, fără profesionalism (s-a pus întrebarea: „Cîţi profesori asistă la orele de educaţie fizică predate de învăţători?" — adică în acest mediu ideal pentru selecţie, însă încă lipsit de selecţioneri competenţi). Furnizarea de elemente de valoare eşaloanelor de seniori ale sportului de performanţă al ţării, care vizează numai şi numai competitivitatea pe plan internaţional (J.O., campionate mondiale, campionate europene, J.M.U.), reprezintă nu numai o treabă de pasiune, de sentiment, ci mai ales de convingere, de profesionalism, de cercetare. Din păcate, pentru unii profesori de educaţie fizică cercetarea constituie un capitol aproape neumblat, nerăsfoit. În orice meserie, ca să izbuteşti, ca să îmbunătăţeşti, ca să fii în frunte, trebuie să faci şi cercetare, să-ţi baţi capul. Dar dacă nu-ţi place să-ţi baţi capul, greu poţi să convingi că îţi iubeşti meseria pe care ţi-ai ales-o. Dar ca să ajungi la cercetare — s-a accentuat la consfătuirea de la Vaslui —, trebuie să parcurgi nişte etape, iar prima etapă se referă la cunoaşterea exactă a sarcinilor zilnice şi la îndeplinirea lor întocmai şi la timp. De aici, de jos, de la baza piramidei trebuie să se pornească spre patrioticul suiş al noii calităţi şi în domeniul educaţiei fizice şi sportului şcolar.

Horia CRISTEA

FORMAŢIA DE VOLEI FLACĂRA ROŞIE, OGLINDA PERSONALITĂŢII ANTRENORULUI EI

Finalul celui mai lung campionat feminin de volei (40 de meciuri) ne-a oferit cea mai plăcută surpriză a întregului sezon — o echipă bine pusă la punct. Nu, nu este vorba de vreuna dintre cele care au ocupat locurile podiumului, ci de una din plutonul secund al Diviziei „A": Flacăra roşie Bucureşti. „Legată" din mers, pe parcursul campionatului ea a devenit în cele din urmă (şi s-a dovedit) o adevărată echipă. Toţi cunoscătorii în materie care au urmărit turneul de la Sibiu au exclamat fără rezerve: „Jos pălăria în faţa lui Sandi Chiriţă ca meseriaş!". O spunem şi noi cu tot respectul pentru iscusinţa şi pasiunea unui om care n-a ostenit să-şi facă cu adevărat meseria de profesor-antrenor. Cu muncă multă, cu dăruire cu tact şi exigenţă. Şi dacă e adevărat că „omul sfinţeşte locul" (şi este!), trebuie să amintim că profesorul S. Chiriţă a dat calitate la toate eşaloanele voleiului feminin, de la nivelul iniţierii în volei pînă la lotul naţional de senioare. Oriunde a lucrat s-a văzut mîna meseriaşului autentic...

Revenind la noua sa echipă, pe care o reconstruit-o cu trudă şi măiestrie, ajutat de secundul Costinel Stan, trebuie să subliniem faptul că Flacăra roşie a jucat la Sibiu... alt volei decît celelalte divizionare „A", impresionînd prin concepţia modernă, prin tehnică, prin coeziune, prin mobilitate şi vigoare tinerească, prin excelentul echilibru între compartimente. În forma în care s-a aflat la ultimul turneu — în formula: Viorica Niculescu, Corina Olteanu, Lucia Ettz, Daniela Iacob, Niculina Bujor, Nicoleta Stanciu şi cu rezervele Cristina Anton, Mariana Olteanu şi Doina Chiric — nu i-ar fi stat în faţă nici una dintre echipele de pe podium! Şi dacă pregătirea va continua la fel, în campionatul viitor va fi o îndreptăţită pretendentă la titlu. Oricum, măcar pregătirea jocului de apărare trebuie luată ca model de toţi tehnicienii noştri. La acest capitol, poate că şi lotul reprezentativ ar avea de învăţat din cîteva meciuri de pregătire cu Flacăra roşie, de la care sugerăm să fie cooptate în lot, alături de Niculina Bujor, şi junioarele Corina Olteanu (remarcabilă coordonatoare) şi Daniela Iacob. Nu e prea tîrziu!

Aurelian BREBEANU

Post-scriptum

ATLETISM. ACOLO UNDE există posibilităţi (şi din fericire, pe stadionul „23 August" există !) cronometrarea alergărilor este făcută electric, pentru că astăzi — potrivit regulamentului internaţional ! — aceasta este oficială. Dar utilizarea sistemului electric de cronometraj nu exclude încă, cronometrarea manuală, ea păstrîndu-se însă, doar cu un simplu rol consultativ, pentru eventualitatea în care, dintr-un anume motiv, „electricul" nu şi-a putut face datoria. Pînă aici toate lucrurile sînt clare şi, de aceea, pe stadionul „23 August" aparatul „Telesid III" înregistrează sosirile şi le cronometrează, în timp ce, jos, pe gazon, pe bîrna scară de cronometraj îşi păstrează locul arbitrii, care fac şi ei acelaşi lucru. Dintr-o neînţelegere a situaţiei, care persistă de mai mult timp, după fiecare sosire, lîngă scara de cronometraj, se afişează rezultatul (informativ), înregistrat manual, al cîştigătorului cursei respective. Se produce astfel o serioasă confuzie şi chiar nemulţumiri, căci, de regulă, timpul manual este mai bun decît cel electric ! Am văzut afişat la „internaţionale" 12,6 la 100 mg, pentru ca apoi să constatăm că, în fapt, rezultatul oficial a fost de 13,01 ! De aceea, propunem organizatorilor competiţiilor atletice de pe „23 August", ca măcar la campionatele naţionale (12—14 iulie) să renunţe la acest sistem de informare care, de fapt, dezinformează !

AUTO. IUBITORII SPORTULUI automobilistic au avut prilejul să asiste, la Sibiu, la o adevărată paradă a strămoşilor „bolizilor" moderni în cadrul finalei pe ţară a întrecerii maşinilor de epocă. Concurenţii au pilotat, sub privirile admirative ale unor numeroşi spectatori, maşini Skoda, Fiat, Mercedes, Ford, BMW etc. mare parte dintre ele avînd vîrsta bunicilor. După 47 km de aprigă întrecere, la „grupa veteranelor" (clasa A, vehicule fabricate pînă în 1930) cîştig de cauză a avut Gerhardt Both cu Fiat 1928, iar la grupa ... mică (clasa B, maşini fabricate pînă în 1940) a învins Dan Muscă cu Georges-Irat 1937. Expoziţia şi defilarea acestor vechi vehicule, care au urmat competiţiei, au trezit frumoase amintiri...

BOX. DECI SE POATE. Antrenorii, specialiştii, chiar sportivii se plîng de lipsa galelor amicale, de slaba afluenţă de public la asemenea reuniuni. Iată, însă, că zilele trecute clubul sportiv Dinamo Bucureşti a ţinut să infirme aceste aprecieri. Gala amicală dintre pugiliştii din Şoseaua Ştefan cel Mare şi colegii lor de la Dynamo Berlin a fost un exemplu de modul cum trebuie organizată o asemenea întrecere. Sala sclipind de curăţenie, ordine perfectă, spectatori mulţi, entuziaşti, disciplinaţi, meciuri amicale, dar aprinse disputate şi, unele, de bună valoare. Iată deci că acolo unde este interes şi pricepere se pot face lucruri deosebite.

ÎNOT. LA SFÎRŞITUL SĂPTĂMÎNII TRECUTE, la Brăila au fost reuniţi cei mai buni înotători, din toate centrele ţării, într-o competiţie cuprinsă în calendarul competiţional 1985, cu regulament propriu, elaborat de federaţie în toamna anului trecut — concursul republican pe echipe. Dar, la încheierea întrecerii, soldată cu numeroase performanţe remarcabile, cu dispute antrenante, unele chiar electrizante, organizatorii, forul de specialitate, nerespectînd propriile prevederi ale unui regulament minuţios întocmit, nu a alcătuit firescul clasament pe echipe, invocînd motive care ţin mai mult de formă şi, în nici un caz, de fond. Considerînd că prevederile unui regulament nu pot fi modificate ad-hoc, prin hotărîri unilaterale, rămîne întrebarea: cînd vom cunoaşte clasamentul concursului republican pe echipe la înot ?

VOLEI. DE NEÎNŢELES. Meciurile disputate în turneul masculin desfăşurat la Oradea, Divizia „A" (locurile 7—12) au fost programate după-amiaza, la „concurenţă" cu fotbalul Diviziei „A", în sală aflîndu-se, drept urmare, doar vreo 20—30 de spectatori ! ● STAŢIA DE AMPLIFICARE a fost folosită din cînd în cînd, aşa că unele meciuri s-au disputat în anonimat ● AU FOST MOMENTE cînd, din „lipsă de cadre" (!), un singur oficial îndeplinea trei funcţii: ţinea foaia cu scorul meciului, vorbea la microfon şi mînuia tabela electronică de scor... ● ECHIPELE n-aveau lîngă bancă sticle, măcar cu apă de la robinet. Un copil, după ce un antrenor „făcuse rost" de două sticle, a adus echipei, din greşeală, apă caldă ● CUM POATE fi calificată atitudinea echipei Ştiinţa Motorul Baia Mare, care, atunci cînd scorul era 2—2 la seturi, a ...părăsit terenul, deşi partida nu se terminase, plecînd la gară fiindcă jucătorii aveau bilete de tren ? !

fotbal

După participarea selecţionatei de tineret [II] a României la turneul „Marelui Zid"

ECHIPA NOASTRĂ, APRECIATĂ ÎN R. P. CHINEZĂ

MIRCEA LUCESCU: „Burchel, Iasko, Mujnai şi Popicu — la porţile lotului lărgit"

Un frumos succes al tinerilor noştri fotbalişti. Selecţionata de tineret II a României a cîştigat turneul „Marelui Zid" care s-a desfăşurat recent în R.P. Chineză. Mircea Lucescu, directorul tehnic al loturilor reprezentative, care a însoţit echipa ţării noastre la acest turneu, ne-a furnizat amănunte asupra desfăşurării lui.

Turneul „Marelui Zid" este un turneu tradiţional care se desfăşoară anual în R. P. Chineză, făcînd parte din categoria celor organizate de F.I.F.A. Iată de ce faptul că l-am cîştigat reprezintă o bună propagandă pentru fotbalul nostru.

— Cîte echipe au fost la startul turneului?

— Opt selecţionate, împărţite în două grupe. România a jucat în grupa de la Şanhai, alături de selecţionatele R.P.D. Coreeană şi ale oraşelor Şanhai şi Beijing. În cealaltă grupă, de la Dalien, s-au întrecut selecţionatele R.P. Chineze „B" şi de tineret, Selecţionata universitară a Japoniei şi a oraşului Dalien. În cele trei meciuri din grupă România a obţinut, în ordine, următoarele rezultate: 0—0 cu selecţionata oraşului Şanhai, 4—1 cu R.P.D. Coreeană (au marcat: Cireaşă, Cojocaru, Mujnai şi Fişic) şi 1—1 cu selecţionata oraşului Beijing (a înscris: Cojocaru). În urma acestor rezultate am ocupat primul loc în grupă şi totodată dreptul de a juca în semifinalele competiţiei, fază în care am avut ca adversară selecţionata Universitară a Japoniei, pe care am întrecut-o cu 3—1 (au marcat: Mujnai, Fişic şi Burchel). În cealaltă semifinală, R.P. Chineză „B" a învins R.P.D. Coreeană cu 2—0.

— Deci, o finală România — R.P. Chineză „B"?

— Exact. O finală disputată, spectaculoasă, care, după timpul regulamentar de joc şi după prelungiri, s-a încheiat la egalitate: 2—2. S-a recurs astfel la loviturile de la 11 m. Jucătorii noştri au transformat trei, adversarii numai una şi astfel scorul general a fost de 5—3 în favoarea selecţionatei de tineret a României.

— Ce formaţie aţi utilizat în finala „Marelui Zid"?

— Iaşko — Popescu, Balcea, Cireaşă, Meszaroş — Mujnai, Popicu, Muntean, Burchel — Cojocaru, Fişic.

— Care a fost utilitatea turneului?

— A permis unui nucleu de jucători tineri de a dobîndi experienţă internaţională, cei mai mulţi fiind în perioada de tranziţie de la juniorat şi lotul de tineret. De altfel, mulţi dintre ei vor completa lotul de tineret, lărgindu-se astfel permanent aria de selecţie. Ca să nu mai vorbim de faptul că personal mi-am format o imagine asupra adaptării unora dintre ei la cerinţele echipei naţionale. **Patru dintre ei, şi anume Iaşko, Popicu, Mujnai şi Burchel — o copie în miniatură (deocamdată) a lui Hagi — consider că în viitorul apropiat pot bate la porţile echipei naţionale. Un alt grup — format din Balcea, Cireaşă, Popescu şi Cojocaru — a lăsat şi el o frumoasă impresie.**

— Ce ar mai fi de adăugat?

— Organizarea perfectă a turneului, sportiv, educativ, instructiv. Am satisfacţia că echipa noastră s-a bucurat de frumoase aprecieri, fapt pentru care a mai rămas cîteva zile în R.P. Chineză, pentru încă două jocuri.

Gheorghe NERTEA

După căderea cortinei

PREA MULŢI ANTRENORI „FLOTANŢI" ÎN ACEST ULTIM CAMPIONAT!

Cînd oamenii de fotbal discută, de pildă, despre marea echipă a lui **Internazionale**, din perioada ei de glorie, cînd era campioană a Italiei, a Europei şi deţinătoare (de două ori consecutiv) a Supercupei mondiale, asociază numele echipei milaneze de cel al antrenorului **Helenio Herrera**. O asociere firească, pentru că o sumă de valori de mare clasă — Sarti, Burgnich, Facchetti, Suarez, Picchi, Corso, Mazzola, Jair, Domenghini sau Peiro — aplica cu o rigurozitate aproape obsedantă ideea tactică a antrenorului ei. Şi rezultatele muncii, organizării şi inventivităţii de ani şi ani s-au văzut. Pînă şi un jucător (remarcabil ca tehnician) mai „libertin", ca Mario Corso, a trebuit să răspundă la comenzi, pentru că altfel s-ar fi văzut pe tuşă.

La noi, oamenii de fotbal cînd vorbesc de **C.C.A.** — şi ea cu valori reale raportate la nivelul fotbalului nostru şi cel continental — asociază celor trei iniţiale numele antrenorului **Gică Popescu**, a cărui personalitate s-a concretizat printr-o clară idee de joc şi rezultate remarcabile. Şi tot aşa, cînd spui **Petrolul**, spui şi **Ilie Oană**, cînd aminteşti de perioada cea mai bună a **U.T.A.-ei**, trebuie să pronunţi şi numele lui **Nicolae Dumitrescu**, după cum nu poţi despărţi rezultatele bune obţinute în unele etape de **Dinamo** de numele unor antrenori ca **Traian Ionescu**, **Angelo Niculescu** şi, mai de curînd, **Dumitru Nicolae-Nicuşor**.

La toţi aceştia au primat calităţile profesionale incontestabile, seriozitatea care l-a impus în faţa jucătorilor şi a conducerilor cluburilor respective. Şi încă un lucru indispensabil — CONTINUITATEA ÎN MUNCĂ LA ACELAŞI CLUB, o continuitate fără de care, chiar şi în cazul lui Herrera, de care am amintit la începutul acestor rînduri, rezultatele bune nu puteau să apară decît sporadic, întîmplător, legate de o conjunctură favorabilă. Nu a fost o întîmplare că două echipe cu multe titluri de campioană, nume de prestigiu în fotbalul nostru — **U.T.A.** şi **Petrolul** — i-au sărbătorit pe **N. Dumitrescu** şi **I. Oană** pentru 25 de ani de activitate neîntreruptă la cele două echipe!

Problema antrenorilor din fotbalul nostru, cu precădere la Divizia „A", de care ne ocupăm acum, la încheierea campionatului, nu e deloc nouă şi nici... roză. De cîţiva ani buni (la toate eşaloanele) **există un adevărat du-te-vino, cu implicaţiile cele mai nefaste asupra nivelului de pregătire a echipelor, în fond asupra calităţii fotbalului practicat, care, cum am văzut şi în acest campionat, cu puţine excepţii, nu a avut darul să mulţumească.**

Anul acesta, se pare, activitatea antrenorilor a devenit una din petele negre ale campionatului. Puţini antrenori poartă girul unei autentice profesionalităţi. Unii (dintre cei mai buni) au ieşit la pensie, alţii nu confirmă, iar o altă categorie o formează „navetiştii", care, din vina lor sau a cluburilor, şi-au îngroşat serios rîndurile. Trebuie să te documentezi serios ca să poţi să spui CARE ECHIPĂ DE DIVIZIA „A" A ÎNCEPUT ŞI A TERMINAT CAMPIONATUL CU ACELAŞI ANTRENOR. UNA ar fi **Sportul studenţesc**, cu **Titi Ardeleanu**; A DOUA, **Gloria Buzău**, cu **Constantin**; A TREIA, **A.S.A. Tg. Mureş**, cu **Czako**; A PATRA, **S. C. Bacău**, cu **Nicuşor**; A CINCEA, **F.C. Baia Mare**, cu **Frăţilă**. Şi gata, am folosit degetele de la o... singură mînă, deşi în Divizia „A" sînt 18 echipe. Deci, în acest campionat, 13 FORMAŢII ŞI-AU SCHIMBAT ANTRENORII ÎN PERIOADA COMPETIŢIEI! Unele au început turul cu un antrenor şi returul cu altul, iar cele mai multe au schimbat antrenorii în finalul de sezon, crezînd (fals) că aşa vor scăpa de retrogradare sau de locurile cu „bătăi de cap".

Şi atunci mai poate fi vorba de o concepţie unitară de pregătire, de o idee de joc proprie unei echipe? De unde aşa ceva? Mai mult, cînd un antrenor vine la o echipă vrea şi alţi jucători, pe care, vrînd-nevrînd, îi fac şi pe ei „navetişti" (Antrenori şi jucători s-au aflat în ediţia recent încheiată — în acelaşi campionat! — faţă în faţă cu fostele lor echipe). Mulţi conducători de cluburi ignoră valoarea modestă a lotului de jucători şi îi fac răspunzători de rezultatele slabe pe antrenori, de parcă antrenorii joacă şi ratează de la 3 metri, cu poarta goală. Declară că sînt slab pregătiţi profesional, uitînd că i-au... lăudat cînd i-au angajat!

Proliferează moda **numirii de antrenori dintre jucători activi sau dintre cei care nu mai joacă de un an-doi sau de cîteva luni.** Improvizaţie! Foştii jucători de Divizia „A" nu vor să înceapă meseria de antrenor cu copiii şi juniorii, ci cu prima echipă, de Divizia „A", vrînd să demonstreze că toată... lumea se pricepe! Ca pedeapsă, antrenorii de la prima echipă (**I. Oblemenco**, **St. Coidum**, de exemplu) au fost trimişi la centrele de copii, de parcă aceste centre sînt pentru reeducare sau reciclare !?! Clubul spune „nu l-am dat afară" şi cele două părţi acceptă situaţia, pentru că şi contractul, cum ne spune **Ion Oblemenco**, are vicii de fond şi formă. Cînd antrenorul semnează contractul, acest lucru îl face cu clubul, nu cu PRIMA ECHIPĂ, şi aşa antrenorul de la juniori (**M. Goran**, la **F.C.M. Braşov**, sau **I. Catargiu**, la **Chimia**) e promovat „peste noapte" la Divizia „A", iar cel de la Divizia „A" (**St. Coidum** sau **I. Oblemenco**) e trecut la copii...

Nivelul campionatului, sigur, reprezintă şi nivelul profesional al antrenorilor. Problema acestora trebuie însă tratată cu toată seriozitatea (!), pentru că ceea ce s-a întîmplat în acest campionat trebuie să constituie un serios semnal de alarmă pentru CLUBURI (autoarele acestor schimbări) şi FEDERAŢIE, care cam stă de-o parte!

Joaca de a angaja şi schimba antrenorii nu mai poate continua, aşa cum s-a întîmplat în campionatul recent încheiat, ca să nu mai vorbim de unele improvizaţii de-a dreptul hilare, care au contribuit la nivelul scăzut la care s-au prezentat unele echipe. **Fotbalul de mare performanţă, unde vrem să ajungă echipa naţională şi reprezentantele noastre în cupele europene, nu admite improvizaţiile, superficialitatea şi instabilitatea în munca de instruire a echipelor.**

Constantin ALEXE

În „Trofeul fair-play Sportul"

DOUĂ ÎNVINGĂTOARE: F.C. OLT ŞI A.S.A. TG. MUREŞ

Punct final şi în competiţia sportivităţii divizionarelor „A", dotată cu **„Trofeul fair-play Sportul"**. După cum se ştie, fiecare echipă din primul eşalon a plecat la drum cu o zestre de 300 de puncte, zestre care pe parcurs a fost diminuată de numărul de cartonaşe galbene şi roşii pe care le-a colecţionat în cele 34 de etape (pentru un cartonaş galben s-au scăzut 5 puncte, pentru unul roşu 10 puncte, iar pentru o suspendare mai mare de două etape cîte 5 puncte pentru fiecare etapă în plus).

Deci, iată totalul punctelor cu care fiecare din cele 18 divizionare „A" a trecut linia de sosire după a doua ediţie a acestui trofeu:

1-2.	F.C. OLT	195 p
	A.S.A. Tg. MUREŞ	195 p
3.	„Poli" Timişoara	190 p
4.	F.C. Bihor	175 p
5.	Univ. Craiova	165 p
6.	F.C. Baia Mare	160 p
7-8.	Gloria Buzău	155 p
	Rapid	155 p
9.	F.C.M. Braşov	140 p
10.	Sportul. stud.	135 p
11.	S.C. Bacău	130 p
12-13.	Dinamo	115 p
	F.C. Argeş	115 p
14.	Politehnica Iaşi	110 p
15.	Chimia Rm. Vîlcea	95 p
16.	Steaua	85 p
17.	Corvinul	55 p
18.	Jiul	5 p

O ediţie, aşadar, cu două învingătoare, **F.C. Olt** şi **A.S.A. Tg. Mureş**, echipe care, de-a lungul întrecerii, s-au remarcat prin constanţă la capitolul disciplinar, capitol extrem de important în privinţa exprimării lor în joc, mai ales pentru echipa lui **Ispir**, care a fost una dintre revelaţiile actualei întreceri a Diviziei „A", ocupînd un loc fruntaş. În contrast, formaţia **Jiul**, care a mai păstrat numai 5 puncte din zestrea din start, excesiva stare de nervozitate operînd decisiv asupra statutului ei de divizionară „A", echipa din Valea Jiului retrogradînd, aşa cum se ştie, în divizia secundă. Dîndu-i „Cezarului" ce este al lui — ne referim la campioana Steaua — **nu putem însă să-i trecem cu vederea scăderile în planul sportivităţii, amintindu-i în acest sens că în cupele europene trebuie respectată şi... disciplina!**

Ieri, în al doilea meci amical, de juniori

ROMÂNIA — CEHOSLOVACIA 1-2 (0-0)

PETROŞANI, 27 (prin telefon). **Pe o vreme excelentă, pe cochetul stadion din localitate s-a desfăşurat cea de a doua întîlnire internaţională amicală dintre selecţionatele de juniori U.E.F.A. '87 ale României şi Cehoslovaciei.** Cei aproximativ 5 000 de spectatori au asistat la un joc alert, cu multe faze de poartă şi cu destule momente de fotbal bun. Primele 45 de minute au fost controlate, în cea mai mare parte de juniorii noştri care, beneficiind de o linie mediană laborioasă şi inventivă şi un Henzel în excelentă dispoziţie de joc, şi-au creat numeroase ocazii de gol pe care, din păcate, le-au ratat cu seninătate. Să amintim cîteva: min. 8 — Vasile, şut în bară; min. 20 — Costăchescu, şut din apropiere blocat de portar; min. 28 — lovitură liberă a lui Botezan peste „transversală". Singura situaţie de a înscrie a oaspeţilor se consumă în ultimul minut al primei reprize, cînd Cermak reia cu capul, din 6 m, peste bară.

La reluare, jocul este mult mai echilibrat, oaspeţii acordînd o atenţie sporită fazei de atac. În consecinţă, îl pun mai des la încercare pe portarul Prunea. Cei care deschid însă scorul sînt juniorii noştri, în min. 65, dar dintr-un penalty acordat de arbitrul I. Velea cu multă uşurinţă. A transformat HENZEL. După numai 5 minute, în compensaţie, un atac corect al portarului nostru asupra lui Cermak este sancţionat tot cu o lovitură de pedeapsă. SMID înscrie şi scorul devine 1—1. Deşi rămasă în 10 oameni, prin eliminarea aceluiaşi Smid, echipa oaspete este mult mai activă şi reuşeşte în min. 80 să înscrie golul victoriei prin PVCELIK, cu un şut plasat, din afara careului.

Arbitrul I. Velea (Craiova) a condus slab formaţiile:

ROMÂNIA: PRUNEA — Dragomir, Nagy, Teodorescu, BOTEZAN — Avramescu (min. 46 ALBEŞ), Stere, Erdei (min. 46 Bondoc) — HENZEL, Costăchescu (min. 77 Krauki), Vasile.

CEHOSLOVACIA: Zenis — MOLNAR, Vasilko, BIHARI, Papuga — TRISO, Hasa (min. 13 Vanous; min. 68 Pasller), Kubanek (min. 53 Pvcelik) — Smid, CERMAK, Keller.

Mihai CIUCĂ

ADMINISTRAŢIA DE STAT LOTO-PRONOSPORT INFORMEAZĂ

● Tragerea obişnuită LOTO de astăzi, vineri 28 iunie, va avea loc în Bucureşti, în sala clubului din str. Doamnei nr. 2, cu începere de la ora 16,30. Numerele extrase vor fi radiodifuzate la ora 19 pe programul II, la ora 23 pe programul I, precum şi sîmbătă dimineaţa, la ora 8,55, tot pe programul I. După tragere, va urma filmul „SUPERPOLIŢISTUL". Intrarea liberă.

CÎŞTIGURILE TRAGERII SPECIALE „LOTO 2" DIN 16 IUNIE 1985

FAZA I — Categoria 1: 4 variante 25% a 22.642 lei; cat. 2: 5,25 var. a 17.251 lei; cat. 3: 27,75 var. a 3.264 lei; cat. 4: 94,75 var. a 956 lei; cat. 5: 279,75 var. a 200 lei; cat. 6: 2.285,25 var. a 100 lei.

FAZA a II-a — Cat. G: 2 var. 25% a 6.250 lei; cat. H: 1 var. 100% a 5.000 lei, în cadrul căreia o excursie de un loc în R. P. Bulgaria şi diferenţa în numerar şi 14 var. 25% a 1.250 lei; cat. I: 9,25 var. a 1.000 lei; cat. J: 96,25 var. a 200 lei; cat. K: 1.464,50 var. a 100 lei.

FAZA a III-a — Cat. M: 1 var. 25% a 50.000 lei; cat. N: 2 var. 100% a 19.779 lei, în cadrul cărora o excursie de 2 locuri în R.P. Bulgaria şi diferenţa în numerar şi 10 var. 25% a 4.945 lei; cat. O: 4 var. 100% a 6.318 lei, în cadrul cărora o excursie de un loc în R.P. Bulgaria şi diferenţa în numerar şi 28 var. 25% a 1.580 lei; cat. P: 19,75 var. a 3.519 lei; cat. R: 45 var. a 1.545 lei; cat. S: 355,25 var. a 200 lei; cat. T: 3.185 var. a 100 lei.

Cîştigul de 50.000 lei de la faza a II-a, cat. M, obţinut pe un bilet jucat 25%, a revenit participantului VASILE GHERNEA din Mediaş.

CÎŞTIGURILE TRAGERII LOTO DIN 21 IUNIE 1985: cat. 1: 5 variante 25% a 31.000 lei; cat. 2: 6 variante 100% a 8.454 lei şi 20 variante 25% a 2.114 lei; cat. 3: 28 variante a 3.321 lei; cat. 4: 39,50 variante a 2.354 lei; cat. 5: 130,50 variante a 713 lei; cat. 6: 254 variante a 366 lei; cat. x: 1.688,25 variante a 100 lei.

● **CUPA BALCANICĂ LA JUNIORI**, care urma să se dispute în Grecia, în această lună, a fost amînată la cererea forului de specialitate elen, pentru luna septembrie a.c.